

Démarches méthodologiques dans la recherche : structurer, organiser et valoriser la production scientifique

Pour inscription :

Pour celles et ceux souhaitant participer à la journée scientifique, il est demandé de remplir la fiche d'inscription. Le dernier délai pour s'inscrire est fixé au 2 décembre 2025.

Date et lieu :

Dimanche 7 décembre 2025, à l'Espace Sophonisbe, Carthage, de 9h à 16h.

Mes chers amis et collègues,

La journée d'étude que nous préparons porte sur une thématique majeure et transversale : « ***Démarches méthodologiques dans la recherche : structurer, organiser et valoriser la production scientifique*** ». Cette thématique, à la fois rigoureuse et pratique, vise à accompagner nos collègues et étudiants dans l'acquisition de méthodes solides pour la conduite de recherches scientifiques en sciences humaines, sociales et artistiques. L'objectif de cette journée est de fournir des outils méthodologiques concrets, de clarifier les enjeux de la structuration et de l'organisation de la recherche, et de montrer comment valoriser la production scientifique dans un cadre académique et professionnel. Elle mettra également en avant l'interconnexion entre recherche, enseignement et pratique créative, en proposant une approche intégrative et transdisciplinaire.

1. La méthodologie comme socle scientifique

La méthodologie constitue le pilier de toute recherche scientifique. Elle transforme une question de départ en un projet structuré, cohérent et communicable. Creswell (2018, Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches) insiste sur l'importance d'une démarche réfléchie, depuis la formulation des questions jusqu'à l'analyse des résultats, garantissant la cohérence interne et la rigueur scientifique. Punch (2014, Introduction to Social Research) souligne que la maîtrise de la méthodologie améliore la qualité des publications et la reproductibilité des recherches. La méthodologie ne se limite pas à des techniques ou à des outils ; elle constitue un cadre conceptuel et éthique, permettant de produire des connaissances originales tout en respectant les standards scientifiques. Elle guide également la rédaction, la structuration et la présentation des résultats, rendant la recherche compréhensible et accessible

pour la communauté scientifique. Elle favorise la communication des idées et renforce la crédibilité du chercheur.

De plus, la méthodologie est un outil d'auto-évaluation, car elle oblige le chercheur à réfléchir aux choix théoriques, aux biais potentiels et aux limites de son étude, assurant ainsi une pratique scientifique rigoureuse et transparente.

2. Argumentaire par conférencier

Professeur Mr **Samir Triki** : *Recherche-création et méthodologie appliquée aux arts visuels*

La recherche-création combine production artistique et démarche scientifique. L'intervention illustrera comment associer la pratique artistique dans une méthodologie rigoureuse, permettant d'explorer de nouvelles formes de savoir et de réflexion critique.

Professeur Mr **Mustapha Trabelsi** : *Préparation d'un dossier académique*

La préparation d'un dossier de candidature pour les concours académiques nécessite organisation et stratégie. Selon Altbach et al. (2012, Handbook of Comparative Higher Education), un dossier doit refléter les compétences, les publications et les projets originaux du candidat. L'intervention permettra de guider les participants dans la construction d'un CV académique solide et d'un dossier scientifique cohérent, en insistant sur la logique narrative, la mise en valeur des expériences et la lisibilité du parcours.

Professeure Mme **Nour Elhouda Badis** : *Méthodologie de la recherche académique*

Cette intervention explore les fondements théoriques et pratiques de la méthodologie scientifique, en mettant l'accent sur la planification, la rigueur analytique et l'  thique. Creswell (2018) rappelle que chaque étape, de la collecte des données à l'interprétation, repose sur un cadre méthodologique clair, garantissant la fiabilité et la validité des résultats.

Mr **Haithem Jemaiel** : *Organisation du texte et références bibliographiques*

La rédaction scientifique exige clarté et cohérence. Becker (2007, Writing for Social Scientists) insiste sur la nécessité d'organiser le texte de manière logique et de respecter les normes de citation (APA 2020, Chicago 2017). L'intervention abordera la hiérarchisation des idées, la structuration des paragraphes et la gestion rigoureuse des références, compétences indispensables pour toute publication scientifique.

Mme **Esmahen Ben Moussa** : *Scénographie du parcours académique*

Bourdieu (1984, Homo Academicus) souligne que le capital scientifique et symbolique se construit par la visibilité et la communication des savoirs. Cette intervention montrera comment sc  nographier son parcours pour le rendre attractif auprès des comités d'évaluation et des instances de financement, en utilisant des supports visuels et narratifs pour illustrer le cheminement intellectuel et scientifique.

Mr **Nejib Gaça** : *La méthodologie, squelette du texte*

La méthodologie constitue un cadre structurant qui permet d'articuler le raisonnement scientifique. Punch (2014) insiste sur la cohérence interne et la logique argumentative comme garantes de la qualité d'un texte. Cette intervention démontrera comment transformer un corpus d'informations et d'idées en un argumentaire solide et convaincant.

Mr **Wisseem Abdelmoula** : *Le CV académique de l'enseignant-chercheur*

Le CV académique est un outil de communication et de légitimation scientifique. Altbach (2015, International Handbook of Higher Education) rappelle que sa structuration narrative et la valorisation des projets et publications renforcent la visibilité académique. L'intervention abordera également la relation entre recherche et enseignement, et l'importance de transmettre la méthodologie aux étudiants.

Mme **Inès Kaouech**, ISSHJ, Université de Jendouba : *La méthodologie de la recherche comme récit argumentatif*

Cette intervention mettra en évidence la dimension narrative du travail de recherche. Construire un objet scientifique est toujours un processus de mise en récit, où la logique et l'argumentation s'articulent pour produire un discours structuré, convaincant et accessible.

3. La recherche et l'enseignement : une complémentarité essentielle

La méthodologie ne se limite pas à la production scientifique : elle constitue également un outil pédagogique fondamental. Brew (2001, The Nature of Research: Inquiry in Academic Contexts) souligne que l'intégration de la recherche dans l'enseignement développe les compétences analytiques et critiques des étudiants.

La recherche-crédation, en particulier, offre un apprentissage hybride où créativité et réflexion méthodologique se nourrissent mutuellement. Elle permet aux étudiants de s'appropriier les concepts, de produire des travaux originaux et de relier théorie et pratique. Biggs & Tang (2011) rappellent que des cours structurés basés sur des méthodes rigoureuses permettent de former des étudiants capables de penser de manière critique, d'analyser des problèmes complexes et de produire des travaux scientifiques originaux.

La journée d'étude mettra également l'accent sur l'interdisciplinarité, réunissant chercheurs en sciences humaines, enseignants, artistes et spécialistes de la communication scientifique. Knight & Yorke (2003) soulignent que la formation méthodologique dans ce contexte prépare des professionnels compétents et polyvalents, capables d'innover et d'influencer leur domaine scientifique.

4. Ateliers pratiques et workshops

Pour rendre la journée plus interactive et permettre l'application concrète des connaissances, plusieurs ateliers et workshops pratiques seront proposés :

Atelier 1 – Structuration du projet de recherche

- I- Construire un plan de recherche cohérent
- II- Identifier les objectifs, hypothèses et méthodologies adaptées
- III- Établir un calendrier et un budget scientifique

Atelier 2 – Rédaction et gestion bibliographique

- I- Organisation du texte scientifique et hiérarchisation des idées
- II- Gestion des références avec outils numériques (Zotero, EndNote)
- III- Techniques pour améliorer la clarté et la lisibilité du texte

Atelier 3 – Valorisation du parcours académique

- I- Création d'un CV académique attractif et stratégique
- II- Mise en valeur des publications et projets de recherche
- III- Scénographie du parcours et communication scientifique

Atelier 4 – Recherche-crédation appliquée

- I- Intégration de la pratique artistique dans une démarche scientifique
- II- Utilisation de la création comme outil de réflexion et de validation méthodologique
- III- Développement de projets interdisciplinaires combinant théorie et pratique

Atelier 5 – Méthodologie narrative

- I- Techniques de construction de récit argumentatif autour d'un objet de recherche
- II- Présentation orale et écrite du projet de recherche
- III- Storytelling scientifique et engagement du lectorat

Ces ateliers permettront aux participants de mettre en pratique les enseignements des conférences, d'échanger sur leurs expériences, et de repartir avec des outils immédiatement applicables dans leurs propres projets.

Conclusion

La journée d'étude proposée offrira une approche holistique de la méthodologie, intégrant :

- A- La planification et la structuration des projets de recherche,
- B- La rédaction et la valorisation scientifique,
- C- La scénographie et la communication du parcours académique,
- D- L'intégration de la recherche-création dans les disciplines artistiques,
- E- La synergie entre recherche et enseignement,
- F- L'acquisition de compétences pratiques à travers des workshops interactifs.

Elle permettra aux participants de renforcer leurs compétences méthodologiques, de mieux structurer leurs travaux, et de valoriser leurs projets de recherche et de création, tout en améliorant l'impact de leur enseignement et de leur communication scientifique.

Références bibliographiques

- Altbach, P. G., Reisberg, L., & Rumbley, L. E. (2012). *Handbook of Comparative Higher Education*. Springer.
- Altbach, P. G. (2015). *International Handbook of Higher Education*. Springer.
- Becker, H. S. (2007). *Writing for Social Scientists*. University of Chicago Press.
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*. McGraw-Hill Education.
- Bourdieu, P. (1984). *Homo Academicus*. Les   ditions de Minuit.
- Brew, A. (2001). *The Nature of Research: Inquiry in Academic Contexts*. Routledge.
- Candy, L., & Edmonds, E. (2018). *Practice-Based Research in the Creative Arts*. Routledge.
- Creswell, J. W. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE.
- Haseman, B. (2006). A Manifesto for Performative Research. *Media International Australia*, 118, 98–106.
- Punch, K. F. (2014). *Introduction to Social Research*. SAGE.
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the APA* (7th ed.).
- *The Chicago Manual of Style* (2017). University of Chicago Press.
- Knight, P., & Yorke, M. (2003). *Assessment, Learning and Employability*. Open University Press.